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**ბათუმის მუნიციპალიტეტი**

**2020 წლის ბიუჯეტის პროექტი და 2020-2023 წლების პრიორიტეტების დოკუმენტი**

**საბიუჯეტო პროცესში**

**მოქალაქეთა ჩართულობა**

ინოვაციებისა და რეფორმების ცენტრი

დავით გამრეკელის ქ. 0194, თბილისი, საქართველო

**შეფასების ზოგადი მიმოხილვა**

1.მეთოდის ზოგადი მიმოხილვა

საბიუჯეტო პროცესში მოქალაქეთა ჩართულობის შეფასების ინდექსი შედგება 4 ბლოკისგან და შემდეგ 4 მიმართულებას მოიცავს:

1. მუნიციპალიტეტის პრიორიტეტების დოკუმენტისა და ბიუჯეტის პროექტის მომზადება;

2. საზოგადოების მონაწილეობა პრიორიტეტების დოკუმენტისა და ბიუჯეტის პროექტის მომზადების პროცესში;

3. მუნიციპალიტეტის ბიუჯეტის პროექტის საკრებულოში განხილვა და დამტკიცება;

4. ბიუჯეტის შესრულება და ანგარიშგება.

თითოეულ მიმართულებას გააჩნია შესაბამისი აქტივობები, ხოლო აქტივობებს კი თავისი კრიტერიუმები. მიმართულებების მიხედვით განსხვავებულია აქტივობების რაოდენობა. თავის მხრივ, თითოეულ აქტივობას თავისი შინაარსისა და მასშტაბის მიხედვით განსხვავებული რაოდენობისა და მნიშვნელობის კრიტერიუმები გააჩნია.

კრიტერიუმებს გააჩნია შეფასების ინდიკატორები და ფასდება 0-დან 3 ქულამდე, რაც კრიტერიუმის შესრულების ხარისხობრივი მაჩვენებელია:

* 3 ქულა - მაღალი ხარისხი;
* 2 ქულა - საშუალო ხარისხი;
* 1 ქულა - დაბალი ხარისხი;
* 0 ქულა - ხარისხის არარსებობა.

საბიუჯეტო პროცესში მოქალაქეთა ჩართულობის შეფასების ინდექსის მიხედვით მუნიციპალიტეტი ფასდება 100 შესაძლო [[1]](#footnote-1)ქულით. ინდექსი გამოითვლება საბიუჯეტო პროცესში მოქალაქეთა ჩართულობის 4 მიმართულების შეფასების შედეგების მიხედვით.

ბათუმის მუნიციპალიტეტმა დააგროვა **100 შესაძლო ქულიდან 74**. ბათუმის მუნიციპალიტეტი მეთოდოლოგიის მიხედვით, მოქალაქეთა ჩართულობის დონით შეფასდა, **როგორც კარგი** .

დეტალური ინდიკატორები და მათი კრიტერიუმები შეგიძლიათ იხილოთ ქვემოთ წარმოდგენილ ცხრილში.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **მიმართულება 1: მუნიციპალიტეტის პრიორიტეტების დოკუმენტისა და ბიუჯეტის პროექტის მომზადება** | | | | | |
| ***აქტივობა*** | ***კრიტერიუმი*** | ***შეფასების ინდიკატორი*** | ***შეფასების ქულა*** | ***დაწერეთ არსებული რეალობა*** | ***დაწერეთ შესაბამისი ქულა*** |
| * 1. მუნიციპალიტეტის პრიორიტეტების დოკუმენტზე მუშაობის დაწყების თაობაზე მერის ბრძანება | * + 1. არსებობა | მუნიციპალიტეტის პრიორიტეტების დოკუმენტზე მუშაობის დაწყების თაობაზე გამოცემულია მერის ბრძანება | 3 |  | 3 |
| მუნიციპალიტეტის პრიორიტეტების დოკუმენტზე მუშაობის დაწყების თაობაზე მერის ბრძანება არ არის გამოცემული | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. დროულობა | მუნიციპალიტეტის პრიორიტეტების დოკუმენტზე მუშაობის დაწყების თაობაზე მერის ბრძანება, კანონით განსაზღვრულ ვადაში, 1 მარტს გამოიცა | 3 |  |  |
| მუნიციპალიტეტის პრიორიტეტების დოკუმენტზე მუშაობის დაწყების თაობაზე მერის ბრძანება გამოიცა კანონით განსაზღვრული ვადის დარღვევით | 1 | გამოიცა 29 მარტს | 1 |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. სისრულე | მერის ბრძანება შედგენილია ფინანსთა მინისტრის #385 ბრძანებით განსაზღვრული რეკომენდაციების შესაბამისად: 1. განსაზღვრულია ბრძანების მიზანი;  2. სამუშაო ჯგუფის შექმნა და ჯგუფის შემადგენლობა;  3. ბიუჯეტზე მუშაობის ვადები; 4. სამუშაო ჯგუფის შეკრების პერიოდულობა;  სრულად არის გათვალისწინებული ყველა რეკომენდაცია და ბრძანებაში არის სხვა სახის ინფორმაციაც | 3 |  | 3 |
| მერის ბრძანებაში გათვალისწინებულია ფინანსთა მინისტრის #385 ბრძანებით განსაზღვრული 2 რეკომენდაცია მაინც | 2 |  |  |
| მერის ბრძანებაში გათვალისწინებულია ფინანსთა მინისტრის #385 ბრძანებით განსაზღვრული 1 რეკომენდაცია მაინც | 1 |  |  |
| მერის ბრძანებაში ფინანსთა მინისტრის #385 ბრძანებით განსაზღვრული არც ერთი რეკომენდაცია არ არის გათვალისწინებული | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. გამჭვირვალობა | მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებულია მერის ბრძანება და ყველა დანართი | 3 |  |  |
| მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებულია მერის ბრძანება, ხოლო არსებული დანართებიდან ყველა არ არის გამოქვეყნებული | 2 |  | 2 |
| მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე გამოქვეყნებულია მხოლოდ მერის ბრძანება, ხოლო დანართები არ არის გამოქვეყნებული | 1 |  |  |
| მერის ბრძანება არ არის გამოქვეყნებული მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. ხელმისაწვდომობა | მუნიციპალიტეტის პრიორიტეტების დოკუმენტზე მუშაობის დაწყების თაობაზე მერის ბრძანება  ხელმისაწვდომია დაინტერესებული პირებისთვის გამოთხოვის შემთხვევაში კანონით განსაზღვრულ ვადებში | 3 | ინფორმაცია მოწოდებული იქნა კანონით დადგენილ ვადებში | 3 |
| მუნიციპალიტეტის პრიორიტეტების დოკუმენტზე მუშაობის დაწყების თაობაზე მერის ბრძანება  ხელმისაწვდომია დაინტერესებული პირებისთვის გამოთხოვის შემთხვევაში კანონით განსაზღვრულ ვადების დარღვევით | 1 |  |  |
| მუნიციპალიტეტის პრიორიტეტების დოკუმენტზე მუშაობის დაწყების თაობაზე მერის ბრძანება  ხელმისაწვდომი არ არის დაინტერესებული პირებისთვის გამოთხოვის შემთხვევაში | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. ჩართულობა | მერის ბრძანებით განსაზღვრულია პრიორიტეტის დოკუმენტის შემუშავებისას მოქალაქეთა ჩართულობის ფორმები, ვადები (პერიოდი) და ასევე პასუხისმგებელი სამსახურები / თანამდებობის პირები, რომელთაც უნდა უზრუნველყონ ჩართულობა | 3 |  |  |
| მერის ბრძანებით განსაზღვრულია პრიორიტეტების დოკუმენტის შემუშავებისას მოქალაქეთა ჩართულობის ფორმები და ვადები, თუმცა არ არის განსაზღვრული პასუხისმგებელი სამსახურები/ თანამდებობის პირები | 2 | განსაზღვრულია მერის მრჩეველთა საბჭო, თუმცა არ არის განსაზღვრული ვადები | 2 |
| მერის ბრძანებით განსაზღვრულია პრიორიტეტების დოკუმენტის შემუშავებისას მოქალაქეთა ჩართულობის ფორმები, თუმცა არ არის განსაზღვრული ვადები და პასუხისმგებელი სამსახურები / თანამდებობის პირები | 1 |  |  |
| მერის ბრძანებით არ არის განსაზღვრული პრიორიტეტის დოკუმენტის შემუშავების პროცესში მოქალაქეთა ჩართულობის ფორმები, ვადები და პასუხისმგებელი სამსახურები/ თანამდებობის პირები | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **18** |  |  |
|  | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * 1. პრიორიტეტების დოკუმენტის პირველადი ვარიანტის მომზადება | 1.2.1. არსებობა | პრიორიტეტების დოკუმენტზე მუშაობის თაობაზე შექმნილი სამუშაო ჯგუფის მიერ მომზადებულია პრიორიტეტების დოკუმენტის პირველადი ვარიანტი | 3 |  | 3 |
| პრიორიტეტების დოკუმენტზე მუშაობის თაობაზე შექმნილი სამუშაო ჯგუფის მიერ მომზადებული არ არის პრიორიტეტების დოკუმენტის პირველადი ვარიანტი | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 1.2.2. დროულობა | პრიორიტეტების დოკუმენტის სამუშაო ჯგუფის მიერ პრიორიტეტების დოკუმენტის პირველადი ვარიანტი მოწონებულია მერის მიერ 15 აგვისტომდე, ფინანსთა მინისტრის #385 ბრძანებით განსაზღვრული ვადის დაცვით | 3 | დოკუმენტი მომზადდა 14 ივნისს | 3 |
| პრიორიტეტების დოკუმენტის სამუშაო ჯგუფის მიერ პრიორიტეტების დოკუმენტის პირველადი ვარიანტი მომზადებულია და მოწონებულია მერის მიერ ფინანსთა მინისტრის #385 ბრძანებით განსაზღვრული ვადის გასვლის შემდეგ | 1 |  |  |
| პრიორიტეტების დოკუმენტის სამუშაო ჯგუფის მიერ პრიორიტეტების დოკუმენტის პირველადი ვარიანტი მომზადებულია, თუმცა არ არის მოწონებული მერის მიერ | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 1.2.3. გამჭვირვალობა | პრიორიტეტების დოკუმენტის პირველადი ვარიანტი სრულად არის გამოქვეყნებული მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, ფეისბუქგვერდზე ან სხვა საშუალებით საკრებულოში ოფიციალურად წარდგენამდე, ანუ 15 ნოემბრამდე | 3 |  |  |
| პრიორიტეტების დოკუმენტის პირველადი ვარიანტი მხოლოდ ნაწილობრივ (ძირითადი პრიორიტეტების ჩამონათვალი) არის გამოქვეყნებული მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, ფეისბუქგვერდზე ან სხვა საშუალებით საკრებულოში ოფიციალურად წარდგენამდე, ანუ 15 ნოემბრამდე | 1 |  |  |
| პრიორიტეტების დოკუმენტის პირველადი ვარიანტი გამოქვეყნებული არ არის მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, ფეისბუქგვერდზე ან სხვა საშუალებით საკრებულოში ოფიციალურად წარდგენამდე (15 ნოემბრამდე) | 0 |  | 0 |
| **აქტივობის ქულა** | | | **9** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. პრიორიტეტების დოკუმენტის საბოლოო ვერსია | 1.3.1. არსებობა | პრიორიტეტების დოკუმენტის გადამუშავებული ვერსია წარდგენილია საკრებულოში ბიუჯეტის პროექტთან ერთად | 3 |  | 3 |
| მუნიციპალიტეტის პრიორიტეტების დოკუმენტის გადამუშავებული ვერსია არ არის წარდგენილი საკრებულოში ბიუჯეტის პროექტთან ერთად | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 1.3.2. დროულობა | პრიორიტეტების დოკუმენტის გადამუშავებული ვერსია ბიუჯეტის პროექტთან ერთად წარდგენილია საკრებულოში არაუგვიანეს 15 ნოემბრისა | 3 | საკრებულოს დოკუმენტი წარედგინა 15 ნოემბერს | 3 |
| პრიორიტეტების დოკუმენტის გადამუშავებული ვერსია საკრებულოში წარდგენილია კანონით განსაზღვრული ვადის გასვლის შემდეგ, 15 ნოემბრის შემდეგ | 1 |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 1.3.3. სისრულე | პრიორიტეტების დოკუმენტის საბოლოო ვერსია შედგენილია საბიუჯეტო კოდექსისა და პროგრამული ბიუჯეტის მეთოდოლოგიის მოთხოვნის სრული დაცვით - სრულყოფილად | 3 | წარმოდგნეილი დოკუმენტის საბოლოო ვერსია სრულიად შეესაბამება საბიუჯეტო კოდექსისა და პროგრამული ბიუჯეტის მეთოდოლოგიის მოთხოვნას | 3 |
| პრიორიტეტების დოკუმენტის საბოლოო ვერსია მხოლოდ ნაწილობრივ არის შედგენილი საბიუჯეტო კოდექსისა და მეთოდოლოგიის მოთხოვნის შესაბამისად და ყველა საკითხი არ არის გათვალისწინებული | 1 |  |  |
| პრიორიტეტების დოკუმენტის საბოლოო ვერსია არ არის შედგენილი საბიუჯეტო კოდექსისა და მეთოდოლოგიის მოთხოვნის შესაბამისად | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. ჩართულობა | პრიორიტეტების დოკუმენტში აღნიშნულია, მოქალაქეთა ჩართულობის რა ფორმები იქნა გამოყენებული პრიორიტეტების განსაზღვრისას და რა საკითხები იქნა გათვალისწინებული მოქალაქეთა ჩართულობის შედეგად | 3 |  |  |
| პრიორიტეტების დოკუმენტში აღნიშნულია, მოქალაქეთა ჩართულობის რა ფორმები იქნა გამოყენებული პრიორიტეტების განსაზღვრისას, თუმცა არ არის აღნიშნული რა საკითხები იქნა გათვალისწინებული მოქალაქეთა ჩართულობის შედეგად | 1 |  |  |
| პრიორიტეტების დოკუმენტში არ არის აღნიშნული, მოქალაქეთა ჩართულობის რა ფორმები იქნა გამოყენებული პრიორიტეტების განსაზღვრისას და რა საკითხები იქნა გათვალისწინებული მოქალაქეთა ჩართულობის შედეგად | 0 |  | 0 |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. გამჭვირვალობა | პრიორიტეტების დოკუმენტის საბოლოო ვერსია გამოქვეყნებულია მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე / ვებ-გვერდებზე | 3 | [http://batumicc.ge/files/uploads/2020\_weli\_biujeti/\_\_\_2020-2023\_\_\_\_.pdf](http://batumicc.ge/files/uploads/2020_weli_biujeti/___2020-2023____.pdf%20) | 3 |
| პრიორიტეტების დოკუმენტის საბოლოო ვერსია არ არის გამოქვეყნებული მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე / ვებ-გვერდებზე | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **15** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. ბიუჯეტის პროექტის საკრებულოში წარდგენა | 1.4.1. დროულობა | ბიუჯეტის პროექტი მერის მიერ წარდგენილია საკრებულოში არაუგვიანეს 15 ნოემბრისა | 3 |  | 3 |
| ბიუჯეტის პროექტი მერის მიერ წარდგენილია საკრებულოში კანონით განსაზღვრული ვადის დარღვევით | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 1.4.2. სისრულე | ბიუჯეტის პროექტის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება კანონმდებლობის მოთხოვნებს და თან ახლავს კანონით მოთხოვნილი ყველა დანართი (განმარტებითი ბარათი; მიმდინარე წლის ბიუჯეტის შესრულების მოკლე მიმოხილვა; სსიპ/ა(ა)იპ-ების ბიუჯეტი; პროგრამების/ქვეპროგრამების, მათი მოსალოდნელი შედეგებისა და შესრულების შეფასების ინდიკატორების შესახებ დანართები) | 3 | <http://batumicc.ge/index.php?l=1&menu=810> | 3 |
| ბიუჯეტის პროექტის სტრუქტურა სრულად შეესაბამება კანონმდებლობის მოთხოვნებს, თუმცა არ ახლავს ყველა დანართი | 2 |  |  |
| ბიუჯეტის პროექტის სტრუქტურა სრულად არ შეესაბამება კანონმდებლობის მოთხოვნებს (აკლია მუხლები) და საერთოდ არ ახლავს დანართები | 1 |  |  |
|  | | | **6** |  |  |
|  | | | | | |
| **1-ელი მიმართულების ქულა** | | | **48** | **38** | **19.79** |

მეორე მიმართულება აფასებს, **პრიორიტეტების დოკუმენტისა და ბიუჯეტის პროექტის მომზადების პროცესში** მოქალაქეთა ჩართულობის რა ფორმებია დანერგილი.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **მიმართულება 2: საზოგადოების მონაწილეობა პრიორიტეტების დოკუმენტისა და ბიუჯეტის პროექტის მომზადების პროცესში** | | | | | |
| ***აქტივობა*** | ***კრიტერიუმი*** | ***შეფასების ინდიკატორი*** | ***შეფასების ქულა*** | ***მონიშნეთ*** | ***დაწერეთ შესაბამისი ქულა*** |
| * 1. პრიორიტეტების დოკუმენტის შემუშავების პროცესში მოქალაქეთა ჩართულობის კანონმდებლობით განსაზღვრული ფორმებისა და სხვა დამატებითი ფორმების დანერგვა მუნიციპალიტეტის მიერ | 2.1.1. არსებობა | მუნიციპალიტეტის პრიორიტეტების დოკუმენტის შემუშავების პროცესში დანერგილია მოქალაქეთა მონაწილეობის კანონით განსაზღვრული და/ან სხვა დამატებითი ფორმები | 3 | დანერგილია მოსახლეობასთად შეხვედრები, ელექტრონული გამოკითხვა, მერთან ვიზიტი და აგრეთვე მუნიციპალიტეტი იყენბს მერიის შიდა ქსელს ვაიბერის საშუალებით | 3 |
|  |  | პრიორიტეტების დოკუმენტის შემუშავების პროცესში არ არის დანერგილი მოქალაქეთა მონაწილეობის არც კანონით განსაზღვრული და/ან სხვა დამატებითი ფორმები | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.1.2. სისრულე | პრიორიტეტების დოკუმენტის შემუშავების პროცესში დანერგილია მოქალაქეთა მონაწილეობის 3 და მეტი ფორმა: გამოკითხვა, საჯარო შეხვედრები, წერილები, ინიციატივები, პეტიცია, მერის მრჩეველთა საბჭოს რეკომენდაციები, სხვადასხვა თემატურ საკითხებზე შექმნილი მრჩეველთა საბჭოების რეკომენდაციები/ინიციატივები, დასახლების საერთო კრების გადაწყვეტილებები ან სხვა. | 3 |  | 3 |
|  |  | პრიორიტეტების დოკუმენტის შემუშავების პროცესში დანერგილია მოქალაქეთა მონაწილეობის 2 ფორმა მაინც: გამოკითხვა, საჯარო შეხვედრები, წერილები, ინიციატივები, პეტიცია, მერის მრჩეველთა საბჭოს რეკომენდაციები, სხვადასხვა თემატურ საკითხებზე შექმნილი მრჩეველთა საბჭოების რეკომენდაციები/ინიციატივები, დასახლების საერთო კრების გადაწყვეტილებები და სხვა. | 2 |  |  |
|  |  | პრიორიტეტების დოკუმენტის შემუშავების პროცესში დანერგილია მოქალაქეთა მონაწილეობის 1 ფორმა მაინც: გამოკითხვა, საჯარო შეხვედრები, წერილები, ინიციატივები, მერის მრჩეველთა საბჭოს რეკომენდაციები, სხვადასხვა თემატურ საკითხებზე შექმნილი მრჩეველთა საბჭოების რეკომენდაციები/ინიციატივები, დასახლების საერთო კრების გადაწყვეტილებები, პეტიცია და სხვა. | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.1.3. ინფორმირებულობა | პრიორიტეტების დოკუმენტის შემუშავების პროცესში მუნიციპალიტეტის მიერ დანერგილი მოქალაქეთა მონაწილეობის ფორმებისა და ვადების (თუ რა პერიოდში და როდის მოხდება ამ ფორმების გამოყენება) შესახებ ინფორმაცია გავრცელებულია 1-ზე მეტი საშუალებით, ინფორმაცია განთავსებულია მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, Facebook გვერდზე ან სხვა საშუალებით; | 3 |  | 3 |
|  |  | პრიორიტეტების დოკუმენტის შემუშავების პროცესში მუნიციპალიტეტის მიერ დანერგილი მოქალაქეთა მონაწილეობის ფორმებისა და ვადების (თუ რა პერიოდში და როდის მოხდება ამ ფორმების გამოყენება) შესახებ ინფორმაცია გავრცელებულია 1 საშუალებით მაინც, ინფორმაცია განთავსებულია მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, Facebook გვერდზე ან სხვა საშუალებით; | 1 |  |  |
|  |  | პრიორიტეტების დოკუმენტის შემუშავების პროცესში მუნიციპალიტეტის მიერ დანერგილი მოქალაქეთა მონაწილეობის ფორმებისა და ვადების შესახებ ინფორმაცია არ არის განთავსებულია მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, Facebook გვერდზე ან სხვა საშუალებით; | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.1.4. ჩართულობა | მუნიციპალიტეტის მიერ მომზადებული მოქალაქეთა ჩართულობის ფორმები და ვადები შემუშავებულია სხვადასხვა დაინტერესებულ პირებთან - (მოქალაქეები, არასამთავრობო ორგანიზაციები, მრჩეველთა საბჭო და სხვა) კონსულტაციის გზით და არსებობს ამ მონაწილეობის დამადასტურებელი დოკუმენტები | 3 |  | 3 |
|  |  | მუნიციპალიტეტის მიერ მომზადებული მოქალაქეთა ჩართულობის ფორმები და ვადები შემუშავებულია სხვადასხვა დაინტერესებულ პირებთან - (მოქალაქეები, არასამთავრობო ორგანიზაციები, მრჩეველთა საბჭო და სხვა) კონსულტაციის გზით და თუმცა არ არსებობს ამ მონაწილეობის დამადასტურებელი დოკუმენტები | 1 |  |  |
|  |  | მუნიციპალიტეტის მიერ მომზადებული მოქალაქეთა ჩართულობის ფორმები და ვადები არ არის შემუშავებული სხვადასხვა დაინტერესებულ პირებთან - (მოქალაქეები, არასამთავრობო ორგანიზაციები, მრჩეველთა საბჭო და სხვა) კონსულტაციის გზით | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **12** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. მოქალაქეთა გამოკითხვა რაოდენობრივი კვლევის მეთოდით | 2.2.1. არსებობა | მერია ატარებს მოსახლეობის რაოდენობრივ გამოკითხვას პრიორიტეტების განსაზღვრის მიზნით | 3 |  |  |
|  |  | მერია არ ატარებს მოსახლეობის რაოდენობრივ გამოკითხვას პრიორიტეტების განსაზღვრის მიზნით | 0 |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.2.2. სისრულე | მერიის მიერ მოსახლეობის რაოდენობრივ გამოკითხვა ტარდება ალბათური მეთოდის გამოყენებით | 3 |  |  |
|  |  | მერიის მიერ მოსახლეობის რაოდენობრივ გამოკითხვა ტარდება არაალბათური მეთოდით | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.2.3. ჩართულობა | მერიის მიერ რაოდენობრივი გამოკითხვა (ალბათური ან არაალბათური) ტარდება ყველა დასახლებულ ერთეულში (ქალაქი, დაბა, სოფელი) | 3 |  |  |
|  |  | მერიის მიერ რაოდენობრივი გამოკითხვა (ალბათური ან არაალბათური) ტარდება მხოლოდ რამდენიმე ადმინისტრაციულ ერთეულში (შერჩევით) | 2 |  |  |
|  |  | მერიის მიერ რაოდენობრივი გამოკითხვა (ალბათური ან არაალბათური) ტარდება მხოლოდ ერთ ადმინისტრაციულ ერთეულში (შერჩევით) | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. გამჭვირვალობა | მოსახლეობის გამოკითხვის შედეგები გამოქვეყნებულია მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, ფეისბუქგვერდზე და სხვა საშუალებებში (მედია, ტელევიზია, საინფორმაციო ფურცლებით); ინფორმაცია საჯაროა 3 წყაროს საშუალებით მაინც | 3 |  |  |
|  |  | მოსახლეობის გამოკითხვის შედეგები გამოქვეყნებულია მხოლოდ მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე და კიდევ ერთი საშუალებით; | 2 |  |  |
|  |  | მოსახლეობის გამოკითხვის შედეგები გამოქვეყნებულია მხოლოდ ერთი საშუალებით: ვებ-გვერდი, ფეისბუქგვერდი ან სხვა საშუალებებით (მედია, ტელევიზია, საინფორმაციო ფურცლები); | 1 |  |  |
|  |  | მოსახლეობის გამოკითხვის შედეგები არ არის გამოქვეყნებული | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **12** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. მოსახლეობის აზრის კვლევა ელექტრონული გამოკითხვის საშუალებით | 2.3.1. არსებობა | დანერგილია მოსახლეობის ელექტრონული გამოკითხვის პრაქტიკა | 3 |  | 3 |
|  |  | დანერგილი არ არის მოსახლეობის ელექტრონული გამოკითხვის პრაქტიკა | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.3.2. ხელმისაწვდომობა | ელექტრონული გამოკითხვის კითხვარი - ბმული განთავსებულია მუნიციპალიტეტის მიერ გამოყენებულ ელექტრონულ პლატფორმაზე (ვებ-გვერდი, მერიის Facebook გვერდი) და სხვა შესაძლო არხებზე, ან მოსახლეობას ლინკი ეგზავნება სატელეფონო შეტყობინების სახით | 3 |  |  |
|  |  | ელექტრონული გამოკითხვის კითხვარი - ბმული განთავსებულია მუნიციპალიტეტის მიერ გამოყენებულ 2 ელექტრონულ პლატფორმაზე მაინც: ვებ-გვერდი, Facebook გვერდი | 2 |  | 2 |
|  |  | ელექტრონული გამოკითხვის კითხვარი - ბმული განთავსებულია მუნიციპალიტეტის მიერ გამოყენებულ 1 ელექტრონულ პლატფორმაზე მაინც: ვებ-გვერდი, Facebook გვერდი | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.3.3. გამჭვირვალობა | ელექტრონული გამოკითხვის შედეგები გამოქვეყნებულია სხვადასხვა საშუალებებით - ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, მერიის Facebook გვერდზე, საკრებულოს ფეისბუქგვერდზე, გაზეთში, ტელევიზიით და სხვა შესაძლო არხებზე | 3 |  | 3 |
|  |  | ელექტრონული გამოკითხვის შედეგები გამოქვეყნებულია 2 საშუალებებით - ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, მერიის Facebook გვერდზე, საკრებულოს ფეისბუქგვერდზე, გაზეთში, ტელევიზიით და სხვა შესაძლო არხებზე | 2 |  |  |
|  |  | ელექტრონული გამოკითხვის შედეგები გამოქვეყნებულია 1 საშუალებით მაინც: ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, მერიის Facebook გვერდზე, საკრებულოს ფეისბუქგვერდზე, გაზეთში, ტელევიზიით და სხვა შესაძლო არხებზე | 1 |  |  |
|  |  | ელექტრონული გამოკითხვის შედეგები არ არის გამოქვეყნებული | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **9** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. ბიუჯეტის თაობაზე მოქალაქეთა მიერ ელექტრონულად წინადადების წარდგენის სისტემა | 2.4.1. არსებობა | მოქალაქეთა მიერ ბიუჯეტის პროექტის თაობაზე ვებგვერდზე წერილობითი მიმართვის სისტემა არსებობს | 3 | visit.batumi.ge | 3 |
|  |  | მოქალაქეთა მიერ ბიუჯეტის პროექტის თაობაზე წერილების გაგზავნის სისტემა ვებ-გვერდზე არ არსებობს | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.4.2. სისრულე | მოქალაქეთა მიერ ბიუჯეტის პროექტის თაობაზე ვებ-გვერდზე არსებული წერილობითი მიმართვის სისტემა მოქმედია | 3 |  | 3 |
|  |  | მოქალაქეთა მიერ ბიუჯეტის პროექტის თაობაზე ვებ-გვერდზე არსებული წერილების გაგზავნის სისტემა მოქმედი არ არის | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.4.3. ინფორმირებულობა | მოქალაქეთა მიერ ბიუჯეტის პროექტის თაობაზე წერილების გაგზავნის სისტემას აქვს უკუკავშირი - წერილობითი პასუხი და ის მოქმედია: მოქალაქე იღებს შეტყობინებას იმავე ვებ-გვერდზე, ან მითითებულ ელექტორნულ ფოსტაზე, რომ მისი წერილი დარეგისტრირდა | 3 |  | 3 |
|  |  | მოქალაქეთა მიერ ბიუჯეტის პროექტის თაობაზე წერილების გაგზავნის სისტემას არ აქვს უკუკავშირი და არ ხდება წერილის თაობაზე პასუხის დაბრუნება | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **9** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. მოსახლეობასთან საჯარო შეხვედრების ჩატარება მერიის თანამშრომლებისა და გადაწყვეტილების მიმღები პირების მონაწილეობით პრიორიტეტების განსაზღვრის მიზნით | 2.5.1. არსებობა | მუნიციპალიტეტის მერიის მიერ ტარდება მოსახლეობასთან საჯარო შეხვედრები პრიორიტეტების განსაზღვრის მიზნით | 3 |  | 3 |
|  |  | მუნიციპალიტეტის მერიის მიერ არ ტარდება მოსახლეობასთან საჯარო შეხვედრები პრიორიტეტების განსაზღვრის მიზნით | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.5.2 ინფორმირებულობა | საჯარო შეხვედრების ჩატარების შესახებ ინფორმაცია მოსახლეობისთვის მიწოდებული სხვადასხვა საშუალებებით და არსებობს ამის დამადასტურებელი დოკუმენტი (განცხადება, სურათი, ინტერნეტში გამოქვეყნებული მასალა და სხვა წყარო) | 3 |  | 3 |
|  |  | საჯარო შეხვედრების ჩატარების შესახებ ინფორმაცია მოსახლეობისთვის მიწოდებულია (წყარი: მუნიციპალიტეტის მერიის თანამდებობის პირები ან თანამშრომებლები), თუმცა არ არსებობს ამის დამადასტურებელი მონაცემები - განცხადება ან სხვა დოკუმენტი | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.5.3. ხელმისაწვდომობა | პრიორიტეტების განსაზღვრის მიზნით საჯარო შეხვედრების ჩატარება უზრუნველყოფილია მუნიციპალიტეტის ყველა ადმინისტრაციულ ერთეულში | 3 |  | 3 |
|  |  | პრიორიტეტების განსაზღვრის მიზნით საჯარო შეხვედრების ჩატარება უზრუნველყოფილია მხოლოდ რამდენიმე ადმინისტრაციულ ერთეულში | 2 |  |  |
|  |  | პრიორიტეტების განსაზღვრის მიზნით საჯარო შეხვედრების ჩატარება უზრუნველყოფილია მუნიციპალიტეტის მხოლოდ ერთ ადმინისტრაციულ ერთეულში | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.5.4. ჩართულობა | საჯარო შეხვედრების დროს უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა ჩართულობა და არსებობს იმის დამადასტურებელი ოქმი, სადაც აღნიშნულია მოქალაქეთა მიერ გამოთქმული საკითხები | 3 |  | 3 |
|  |  | საჯარო შეხვედრების დროს უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა მიერ აზრის გამოთქმის საშუალება, თუმცა არ არსებობს დამადასტურებელი დოკუმენტი (ოქმი), სადაც იქნება აღნიშნული შეხვედრის დროს გამოთქმული მოსაზრებები | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.5.5. გამჭვირვალობა | საჯარო შეხვედრებზე მოსახლეობის მიერ განსაზღვრული პრიორიტეტების ჩამონათვალი საჯაროა და გამოქვეყნებულია მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, ფეისბუქგვერდზე და ასევე სხვა საშუალებებით (მედია, ტელევიზია, საინფორმაციო ფურცლები); არსებობს ამის დამადასტურებელი დოკუმენტი | 3 |  | 3 |
|  |  | საჯარო შეხვედრებზე მოსახლეობის მიერ განსაზღვრული პრიორიტეტების ჩამონათვალი არ არის გამოქვეყნებული | 0 |  | 0 |
| **აქტივობის ქულა** | | | **15** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებების იდენტიფიცირების მექანიზმები | 2.6.1. არსებობა | მერიის მიერ იდენტიფიცირებული არიან მუნიციპალიტეტში მცხოვრები სხვადასხვა მოწყვლადი ჯგუფები და არსებობს ამის დამადასტურებელი დოკუმენტი (მერიის შესაბამისი სამსახურის ბაზა, ოქმი ან რაიმე ტიპის დოკუმენტი) | 3 |  | 3 |
|  |  | მერიის მიერ იდენტიფიცირებული არ არიან მუნიციპალიტეტში მცხოვრები სხვადასხვა მოწყვლადი ჯგუფები | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.6.2. არსებობა/ჩართულობა | მერიის მიერ იდენტიფიცირებული არიან მუნიციპალიტეტში მოქმედი არასამთავრობო და სათემო ორგანიზაციები, რომლებიც სხვადასხვა მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებებზე მუშაობენ და არსებობს ამის დამადასტურებელი დოკუმენტი (ბაზა) | 3 |  | 3 |
|  |  | მერიის მიერ არ არიან იდენტიფიცირებული მუნიციპალიტეტში მოქმედი არასამთავრობო და სათემო ორგანიზაციები, რომლებიც სხვადასხვა მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებებზე მუშაობენ | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.6.3. სისრულე | მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებათა იდენტიფიცირებისა და შემდგომ მათი საკითხების ბიუჯეტში ასახვის მიზნით მერიის მიერ შემუშავებულია ამ ჯგუფებთან / არასამთავრობო ორგანიზაციებთან მუშაობის სტრატეგია / სამოქმედო გეგმა ან რაიმე ტიპის სამუშაო აღწერილობა და განსაზღვრულია საჭიროებათა იდენტიფიცირების ფორმები | 3 |  |  |
|  |  | მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებათა იდენტიფიცირებისა და შემდგომ მათი საკითხების ბიუჯეტში ასახვის მიზნით მერიის მიერ შემუშავებულია ამ ჯგუფებთან / არასამთავრობო ორგანიზაციებთან მუშაობის სტრატეგია / სამოქმედო გეგმა ან რაიმე ტიპის სამუშაო აღწერილობა | 0 |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.6.4. ინფორმირებულობა | მოწყვლადი ჯგუფები ინფორმირებული არიან მათი საჭიროებების იდენტიფიცირების მიზნით ჩასატარებელი აქტივობების შესახებ სხვადასხვა საშუალებებით და არსებობს ამის დამადასტურებელი დოკუმენტი (განცხადება, სურათი, ინტერნეტში გამოქვეყნებული მასალა და სხვა წყარო) | 3 |  | 3 |
|  |  | მოწყვლადი ჯგუფები არ არიან ინფორმირებული მათი საჭიროებების იდენტიფიცირების მიზნით ჩასატარებელი აქტივობების შესახებ | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.6.5. ჩართულობა | მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებების იდენტიფიცირების მიზნით ჩატარებულია სამუშაოები, გამოკითხვა ან სხვა სახის აქტივობები და არსებობს ამის დამადასტურებელი დოკუმენტები | 3 |  |  |
|  |  | მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებების იდენტიფიცირების მიზნით ჩატარებულია სამუშაოები, გამოკითხვა ან სხვა სახის აქტივობები, თუმცა არ არსებობს დამადასტურებელი დოკუმენტები (ოქმი, წერილები, შეხვედრის ამსახველი მასალები) | 1 |  | 1 |
|  |  | მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებების იდენტიფიცირების მიზნით არ ჩატარებულა სამუშაოები | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.6.6 გამჭვირვალობა | მერიის მიერ მომზადებულია მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებათა ნუსხა და გამოქვეყნებულია მერიის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე | 3 |  |  |
|  |  | მერიის მიერ მომზადებულია მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებების ნუსხა, თუმცა არ არის გამოქვეყნებულია მერიის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე | 1 |  | 1 |
|  |  | მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებების ნუსხა არ არის მომზადებული | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **18** |  |  |
|  | | | | | |
| 2.7. მუნიციპალიტეტში მონაწილეობითი ბიუჯეტის დანერგვა | 2.7.1. არსებობა | მუნიციპალიტეტში შექმნილია ინსტიტუციონალური მექანიზმები მონაწილეობითი ბიუჯეტირებისთვის, დანერგილია მონაწილეობითი ბიუჯეტირების პრაქტიკა და გამოყოფილია შესაბამისი თანხა ადგილობრივ ბიუჯეტში | 3 |  | 3 |
|  |  | მუნიციპალიტეტში არ არის დანერგილი მონაწილეობითი ბიუჯეტი და ადგილობრივ ბიუჯეტში არ არის გამოყოფილი შესაბამისი თანხა | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.7.2. ინფორმირებულობა | მერიის მიერ ჩატარებულია საინფორმაციო კამპანია მონაწილეობითი ბიუჯეტის დაწყების თაობაზე (როდის იწყება პროცესი, ვის შეუძლია პროექტების წარდგენა, ვადები, როგორ ხდება პროექტების შერჩევა, ხმის მიცემის საკითხი და სხვა) და მოსახლეობა ინფორმირებულია 3-ზე მეტი არხის საშუალებით (მუნიციპალიტეტის ოფიციალური ვებ-გვერდი, მერიის ფეისბუქგვერდი, საგაზეთო სტატიები, პლაკატები, ბროშურები, სატელევიზიო რეპორტაჟები, ვიდეო-რგოლები და სხვა) | 3 | https://droa.ge/?p=48408 | 3 |
|  |  | მერიის მიერ ჩატარებულია საინფორმაციო კამპანია მონაწილეობითი ბიუჯეტის დაწყების თაობაზე (როდის იწყება პროცესი, ვის შეუძლია პროექტების წარდგენა, ვადები, როგორ ხდება პროექტების შერჩევა, ხმის მიცემის საკითხი და სხვა) და მოსახლეობა ინფორმირებულია 2 წყაროთი: მუნიციპალიტეტის ოფიციალური ვებ-გვერდით და კიდევ ერთი საშუალებით: მერიის ფეისბუქგვერდი, საგაზეთო სტატიები, პლაკატები, ბროშურები, სატელევიზიო რეპორტაჟები, ვიდეო-რგოლები და სხვა) | 2 |  |  |
|  |  | მერიის მიერ ჩატარებულია საინფორმაციო კამპანია მონაწილეობითი ბიუჯეტის თაობაზე და მოსახლეობის ინფორმირებულობისთვის გამოყენებულია მხოლოდ 1 საშუალება: მუნიციპალიტეტის ოფიციალური ვებ-გვერდი ან მერიის ოფიციალური Facebook გვერდი) | 1 |  |  |
|  |  | მერიის მიერ არ არის ჩატარებული საინფორმაციო კამპანია მონაწილეობითი ბიუჯეტის თაობაზე მოსახლეობის ინფორმირებულობისათვის | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.7.3. მასშტაბი | მონაწილეობითი ბიუჯეტირება დანერგილია მთელ მუნიციპალიტეტში და ყველა ადმინისტრაციული ერთეულია ჩართული პროცესში | 3 | ქ. ბათუმის მუნიციპალიტეტის საბიუჯეტო პროცესის ნაწილს, რომლის  ფარგლებშიც მოქალაქეთა უშუალო მონაწილეობით მუშავდება და განისაზღვრება ქ. ბათუმის მუნიციპალიტეტის მიერ  განსახორციელებელი პროექტები | 3 |
|  |  | მონაწილეობითი ბიუჯეტირება დანერგილია მხოლოდ რამდენიმე ადმინისტრაციულ ერთეულში (შერჩევით) | 2 |  |  |
|  |  | მერიის მიერ მონაწილეობითი ბიუჯეტირება დანერგილია მხოლოდ ერთ ადმინისტრაციულ ერთეულში (შერჩევით) | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.7.4. სისრულე | მონაწილეობითი ბიუჯეტირების პროცესში მერიის მიერ სრულად არის დანერგილი მოქალაქეთა მიერ ინიციატივების წარდგენის ის მექანიზმი, რომელიც გაწერილია მონაწილოებითი ბიუჯეტირების თაობაზე მიღებული დოკუმენტების მიხედვით (საკრებულოს დადგენილებით და სხვა სამართლებრივი აქტებით) | 3 | გაწერილია პრიორიტეტების დოკუმენტში პროგრამის სახით | 3 |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | მონაწილეობითი ბიუჯეტირების პროცესში მოქალაქეთა მიერ ინიციატივების წარდგენის პრაქტიკაში დანერგილი მექანიზმი არ ემთხვევა მონაწილოებითი ბიუჯეტირების თაობაზე მიღებული დოკუმენტებით გაწერილ მექანიზმს | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.7.5. ჩართულობა | პროექტებისთვის მოქალაქეთა მიერ ხმის მიცემის სწორედ ის მექანიზმია სრულყოფილად დანერგილი, რომელიც გაწერილია მონაწილოებითი ბიუჯეტირების თაობაზე მიღებული დოკუმენტების მიხედვით (საკრებულოს დადგენილებით და სხვა სამართლებრივი აქტებით) | 3 | ელექტრონული პლატფორმა idea.batumi.ge | 3 |
|  |  | პროექტებისთვის მოქალაქეთა მიერ ხმის მიცემის მექანიზმი არ ემთხვევა მონაწილოებითი ბიუჯეტირების თაობაზე მიღებული დოკუმენტებით (საკრებულოს დადგენილებით და სხვა სამართლებრივი აქტებით) გაწერილ მექანიზმს | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.7.6. გამჭვირვალობა | მერიის მიერ ორი საინფორმაციო საშუალებით (ოფიციალური ვებ-გვერდი და დამატებით ერთი სხვა წყარო: ფეისბუქგვერდი, საგაზეთო სტატია, სატელევიზიო სიუჟეტი, ბლოგი ან სხვა) უზრუნველყოფილია მონაწილეობითი ბიუჯეტის პროცესისა და შედეგების თაობაზე სრულყოფილი ინფორმაციის მიწოდება მოსახლეობისთვის:   1. წარდგენილი პროექტების შესახებ; 2. შერჩეული და დაწუნებული პროექტების თაობაზე; 3. შერჩეული პროექტებისთვის მოსახლეობის მიერ ხმის მიცემის შედეგებისა და გამარჯვებული პროექტების თაობაზე; 4. გამარჯვებული პროექტებისთვის საჭირო თანხის ბიუჯეტში ასახვის თაობაზე; | 3 | <https://www.interpressnews.ge/ka/article/547551-batumis-meriam-proektis-sheni-idea-batums-ganxorcieleba-daicqo/> | 3 |
|  |  | მერიის მიერ ორი საინფორმაციო საშუალებით (ოფიციალური ვებ-გვერდი და დამატებით ერთი სხვა წყარო, სადაც შესაძლოა მითითებული იყოს ლინკი ოფიციალური ვებ-გვერდის) ხდება მოსახლეობისთვის ინფორმაციის მიწოდება მონაწილეობითი ბიუჯეტის 2 ეტაპის თაობაზე მაინც:   1. წარდგენილი პროექტების შესახებ; 2. შერჩეული და დაწუნებული პროექტების თაობაზე; 3. შერჩეული პროექტებისთვის მოსახლეობის მიერ ხმის მიცემის შედეგებისა და გამარჯვებული პროექტების თაობაზე; 4. გამარჯვებული პროექტებისთვის საჭირო თანხის ბიუჯეტში ასახვის თაობაზე; | 2 |  |  |
|  |  | მერიის მიერ მხოლოდ ოფიციალური ვებ-გვერდის საშუალებით ხდება მოსახლეობისთვის ინფორმაციის მიწოდება მონაწილეობითი ბიუჯეტის 1 ეტაპის თაობაზე მაინც | 1 |  |  |
|  |  | მერიის მიერ მონაწილეობითი ბიუჯეტის პროცესისა და შედეგების თაობაზე არ ხდება მოსახლეობის ინფორმირება | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** |  |  | 18 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 2.8. მერის სამოქალაქო მრჩეველთა საბჭო | 2.8.1. არსებობა | მუნიციპალიტეტში კანონმდებლობის შესაბამისად შექმნილია მერის სამოქალაქო მრჩეველთა საბჭო | 3 | <https://www.batumicc.ge/index.php?l=1&menu=164> | 3 |
|  |  | მუნიციპალიტეტში არ არის შექმნილი მერის სამოქალაქო მრჩეველთა საბჭო | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.8.2 ინფორმირებულობა | მერის სამოქალქო მრჩეველთა საბჭოს განსახილველად წარედგინება ბიუჯეტის პროექტი და პრიორიტეტების დოკუმენტი | 3 |  | 3 |
|  |  | მერის სამოქალაქო მრჩეველთა საბჭოს განსახილველად არ აქვს წარდგენილი ბიუჯეტის პროექტი და პრიორიტეტების დოკუმენტი | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.8.3. ჩართულობა | მერის მრჩეველთა საბჭოს მიერ მომზადებულია რეკომენდაციები ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის თაობაზე და მიწოდებულია მერისთვის | 3 |  | 3 |
|  |  | მერის მრჩეველთა საბჭოს მიერ არ არის მომზადებული რეკომენდაციები ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის თაობაზე | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.8.4. გამჭვირვალობა / დროულობა | ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის თაობაზე მერიის სამოქალაქო მრჩეველთა საბჭოს სხდომის ოქმი გამოქვეყნებულია დროულად, სხდომის გამართვიდან 10 დღის ვადაში | 3 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის თაობაზე მერიის სამოქალაქო მრჩეველთა საბჭოს სხდომის ოქმი გამოქვეყნებულია სხდომის გამართვიდან 10 დღის შემდეგ | 1 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის თაობაზე მერიის სამოქალაქო მრჩეველთა საბჭოს სხდომის ოქმი გამოქვეყნებული არ არის | 0 |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.8.5 ანგარიშვალდებულება | ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის თაობაზე მერიის სამოქალაქო მრჩეველთა საბჭოს რეკომენდაციები გათვალისწინებულია ბიუჯეტის პროექტსა და პრიორიტეტების დოკუმენტში და მერია წარმოადგენს ამის დამადასტურებელ დოკუმენტს (მრჩეველთა საბჭოსთვის მიმართვა, ფინანსურ დოკუმენტებში ჩანაწერი ან სხვა) | 3 |  | 3 |
|  |  | მერია ვერ წარმოადგენს დამადასტურებელ დოკუმენტს (მრჩეველთა საბჭოსთვის მიმართვა, ფინანსურ დოკუმენტებში ჩანაწერი ან სხვა), რომ მერიის სამოქალაქო მრჩეველთა საბჭოს რეკომენდაციები გათვალისწინებულია ბიუჯეტის პროექტსა და პრიორიტეტების დოკუმენტში | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** |  |  | **15** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 2.9. მოწყვლადი ჯგუფების მრჩეველთა საბჭო | 2.9.1. არსებობა | მუნიციპალიტეტში შექმნილია მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებებზე მომუშავე მრჩეველთა საბჭო/საბჭოები ან დროებითი სამუშაო ჯგუფები | 3 |  | 3 |
|  |  | მუნიციპალიტეტში არ არის შექმნილი მოწყვლადი ჯგუფების საჭიროებებზე მომუშავე მრჩეველთა საბჭო/საბჭოები ან დროებითი სამუშაო ჯგუფები | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.9.2 ინფორმირებულობა | მოწყვლადი ჯგუფების მრჩეველთა საბჭოს / დროებით სამუშაო ჯგუფს მერიის მიერ განსახილველად წარედგინება ბიუჯეტის პროექტი და პრიორიტეტების დოკუმენტი | 3 |  |  |
|  |  | მოწყვლადი ჯგუფების მრჩეველთა საბჭოს / დროებით სამუშაო ჯგუფს მერიის მიერ არ აქვს წარდგენილი ბიუჯეტის პროექტი და პრიორიტეტების დოკუმენტი | 0 |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.9.3. ჩართულობა | მოწყვლადი ჯგუფების მრჩეველთა საბჭოს / დროებითი სამუშაო ჯგუფის მიერ მომზადებულია რეკომენდაციები ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის თაობაზე |  |  |  |
|  |  | მოწყვლადი ჯგუფების მრჩეველთა საბჭოს / დროებითი სამუშაო ჯგუფის მიერ არ არის მომზადებული რეკომენდაციები ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის თაობაზე |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.9.4. გამჭვირვალობა | ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის თაობაზე მოწყვლადი ჯგუფების მრჩეველთა საბჭოს / დროებითი სამუშაო ჯგუფის სხდომის ოქმი გამოქვეყნებულია | 3 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის თაობაზე მოწყვლადი ჯგუფების მრჩეველთა საბჭოს / დროებითი სამუშაო ჯგუფის სხდომის ოქმი გამოქვეყნებული არ არის | 0 |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.9.5 ანგარიშვალდებულება | ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის თაობაზე მოწყვლადი ჯგუფების მრჩეველთა საბჭოს / დროებითი სამუშაო ჯგუფის რეკომენდაციები გათვალისწინებულია ბიუჯეტის პროექტსა და პრიორიტეტების დოკუმენტში და მერია წარმოადგენს ამის დამადასტურებელ დოკუმენტს (მრჩეველთა საბჭოსთვის მიმართვა, ფინანსურ დოკუმენტებში ჩანაწერი ან სხვა) | 3 |  |  |
|  |  | არ არსებობს იმის დამადასტურებელი დოკუმენტი (მრჩეველთა საბჭოსთვის მიმართვა, ფინანსურ დოკუმენტებში ჩანაწერი ან სხვა), რომ მოწყვლადი ჯგუფების მრჩეველთა საბჭოს / დროებითი სამუშაო ჯგუფის რეკომენდაციები გათვალისწინებულია ბიუჯეტის პროექტსა და პრიორიტეტების დოკუმენტში | 0 |  | 0 |
| აქტივობის ქულა | | | 15 |  |  |
| 2.10. საბიუჯეტო პრიორიტეტების მიხედვით თემატური საჯარო განხილვების ჩატარება | 2.10.1 არსებობა | მუნიციპალიტეტში დანერგილია კარგი პრაქტიკა, როცა მერიის მიერ დაინტერესებული პირებისთვის ტარდება თემატური საჯარო განხილვები (2 და მეტი) პრიორიტეტული მიმართულებების თაობაზე ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის საკრებულოში წარდგენამდე  ინფრასტრუქტურა;  გარემოს დაცვა;  განათლება;  კულტურა, სპორტი და ახალგაზრდული საქმეები;  სოციალური და ჯანდაცვა | 3 |  | 3 |
|  |  | მუნიციპალიტეტში არ არის დანერგილი პრაქტიკა, რომ დაინტერესებული პირებისთვის ტარდებოდეს თემატური საჯარო განხილვები პრიორიტეტული მიმართულებების მიხედვით ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის საკრებულოში წარდგენამდე | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.10.2 ინფორმირება / დროულობა | საბიუჯეტო პრიორიტეტების მიხედვით თემატური საჯარო განხილვისთვის უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა ინფორმირება შეხვედრამდე რამდენიმე დღით ადრე | 3 |  |  |
|  |  | საბიუჯეტო პრიორიტეტების მიხედვით თემატური საჯარო განხილვებისთვის უზრუნველყოფილი მოქალაქეთა ინფორმირება მხოლოდ შეხვედრის წინა დღეს | 1 |  |  |
|  |  | საბიუჯეტო პრიორიტეტების მიხედვით თემატური საჯარო განხილვებისთვის არ არის უზრუნველყოფილი მოქალაქეთა ინფორმირება | 0 |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.10.3 ხელმისაწვდომობა | მერიის მიერ თემატური საჯარო განხილვების ჩატარების თაობაზე საზოგადოების ინფორმირების 3 და მეტი ფორმაა გამოყენებული (ოფიციალური ვებ-გვერდი, ფეისბუქ გვერდი, რადიო, გაზეთი, ადგილობრივი ტელევიზია, ინტერნეტ-საშუალებები, განცხადებების დაფა და სხვა) | 3 |  |  |
|  |  | მერიის მიერ თემატური საჯარო განხილვების ჩატარების თაობაზე საზოგადოების ინფორმირების 2 ფორმაა გამოყენებული (ოფიციალური ვებ-გვერდი, ფეისბუქ გვერდი, რადიო, გაზეთი, ადგილობრივი ტელევიზია, ინტერნეტ-საშუალებები, განცხადებების დაფა და სხვა) | 2 |  |  |
|  |  | მერიის მიერ თემატური საჯარო განხილვების ჩატარების თაობაზე საზოგადოების ინფორმირების 1 ფორმაა გამოყენებული (ოფიციალური ვებ-გვერდი, ფეისბუქ გვერდი, რადიო, გაზეთი, ადგილობრივი ტელევიზია, ინტერნეტ-საშუალებები, განცხადებები) | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.10.4 ჩართულობა | თემატურ საჯარო განხილვებზე უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა მიერ აზრის გამოთქმის საშუალება და უზრუნველყოფილია კითხვის დასმა როგორც ზეპირი, ისე წერილობითი ფორმით (შესაძლებელია კითხვის დასმა სატელეფონო ან ონლაინ გზავნილის გამოყენებით) | 3 |  |  |
|  |  | უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა მონაწილეობა საჯარო განხილვის დროს ერთი ფორმით მაინც (ზეპირი ან წერილობითი) | 1 |  |  |
|  |  | თემატური საჯარო განხილვების დროს უზრუნველყოფილი არ არის მოქალაქეების მიერ კითხვის დასმისა და აზრის გამოთქმის საშუალება | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 2.10.5 ანგარიშვალდებულება | თემატური საჯარო განხილვების დროს გამოთქმული მოსაზრებების თაობაზე მომზადებულია ოქმები და შესაბამისი სამსახურების მიერ მომზადებულია რეკომენდაციები ბიუჯეტში ასახვის თაობაზე | 3 |  |  |
|  |  | თემატური საჯარო განხილვების დროს გამოთქმული მოსაზრებების თაობაზე მომზადებული არ არის ოქმი, თუმცა ჩანიშნულია მოქალაქეთა წინადადებები და შესაბამისი სამსახურების მიერ მომზადებული რეკომენდაციები ბიუჯეტში ასახვის თაობაზე | 2 |  |  |
|  |  | თემატური საჯარო განხილვის დროს გამოთქმული მოსაზრებების თაობაზე მომზადებულია ოქმი, თუმცა სამსახურების მიერ არ არის მომზადებული რეკომენდაციები ბიუჯეტში ასახვის თაობაზე | 1 |  |  |
|  |  | თემატური საჯარო განხილვის დროს გამოთქმული მოსაზრებების თაობაზე მომზადებული არ არის ოქმი და არც შესაბამისი სამსახურების მიერ არ არის მომზადებული რეკომენდაციები ბიუჯეტში ასახვის თაობაზე | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **15** |  |  |
|  | | | | | |
| **მე-2 მიმართულების ქულა** | | | **138** | 88 | 15.87 |

მესამე მიმართულება აფასებს, რამდენად არის უზრუნველყოფილი **პრიორიტეტების დოკუმენტისა და ბიუჯეტის პროექტის განხილვის პროცესში** მოქალაქეთა ჩართულობა.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **მე-3 მიმართულება: მუნიციპალიტეტის ბიუჯეტის პროექტის საკრებულოში განხილვა და დამტკიცება** | | | | | |
| ***აქტივობა*** | ***კრიტერიუმი*** | ***შეფასების ინდიკატორი*** | ***შეფასების ქულა*** | ***მონიშნეთ*** | ***დაწერეთ შესაბამისი ქულა*** |
| * 1. ბიუჯეტის პროექტის საჯარო გამოქვეყნება | 3.1.1. არსებობა | ბიუჯეტის პროექტი გამოქვეყნებულია საჯარო განხილვისთვის | 3 | <http://batumicc.ge/index.php?l=1&menu=849> | 3 |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტი არ არის გამოქვეყნებულია საჯარო განხილვისთვის | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 3.1.2. დროულობა | ბიუჯეტის პროექტი საჯარო განხილვისთვის გამოქვეყნებულია კანონით განსაზღვრულ ვადებში-მერიის მიერ ბიუჯეტის პროექტის საკრებულოში წარდგენიდან 5 დღის ვადაში | 3 |  | 3 |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტი საჯარო განხილვისთვის არ არის გამოქვეყნებულია კანონით განსაზღვრულ ვადებში | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 3.1.3. ხელმისაწვდომობა | ბიუჯეტის პროექტი საჯარო განხილვისთვის გამოქვეყნებულია სხვადასხვა არხების საშუალებით - ვებ-გვერდი, ფეისბუქგვერდი, გაზეთი, საკრებულოს შენობაში და სხვა და ხელმისაწვდომია ყველა დაინტერესებული მხარისთვის | 3 |  | 3 |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტი საჯარო განხილვისთვის გამოქვეყნებულია მხოლოდ მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. სისრულე | ბიუჯეტის პროექტი გამოქვეყნებულია სრულად ყველა დანართან ერთად: განმარტებითი ბარათი, ა(ა)იპ-ების ბიუჯეტი, პროგრამული ბიუჯეტის დანართი, კაპიტალური ბიუჯეტი | 3 |  | 3 |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტი გამოქვეყნებულია სრულად, ახლავს 2 დანართი მაინც: განმარტებითი ბარათი, ა(ა)იპ-ების ბიუჯეტის შესახებ, პროგრამული ბიუჯეტის დანართი, კაპიტალური ბიუჯეტი | 2 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტი გამოქვეყნებულია დანართების გარეშე | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. ინფორმირებულობა | მოსახლეობას აქვს ინფორმაცია ბიუჯეტის პროექტის საჯარო სივრცეში გამოქვეყნების თაობაზე; ინფორმაციის გავრცელებისთვის გამოყენებულია 3-ზე მეტი საინფორმაციო არხი: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდზე, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდზე, მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, განცხადებების დაფა, მედიით განცხადება ან სხვა | 3 |  | 3 |
|  |  | მოსახლეობას აქვს ინფორმაცია ბიუჯეტის პროექტის საჯარო სივრცეში გამოქვეყნების თაობაზე; ინფორმაციის გავრცელებისთვის გამოყენებულია 2 საინფორმაციო არხი მაინც: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდზე, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდზე, მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, განცხადებების დაფა, მედიით განცხადება ან სხვა | 2 |  |  |
|  |  | მოსახლეობას აქვს ინფორმაცია ბიუჯეტის პროექტის საჯარო სივრცეში გამოქვეყნების თაობაზე; ინფორმაციის გავრცელებისთვის გამოყენებულია მხოლოდ 1 არხი: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდზე, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდზე, მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, განცხადებების დაფა, მედიით განცხადება ან სხვა | 1 |  |  |
|  |  | საინფორმაციო განცხადების სახით არ არის გამოქვეყნებული ცნობა ბიუჯეტის პროექტის საჯაროდ გამოქვეყნების თაობაზე | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **15** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. მოქალაქის გზამკვლევი | 3.2.1. არსებობა | ბიუჯეტის პროექტისა და პრიორიტეტების დოკუმენტის მიხედვით მომზადებულია მოქალაქის გზამკვლევი | 3 |  | 3 |
|  |  | მოქალაქის გზამკვლევი არ არის მომზადებული | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 3.2.2. სისრულე | მოქალაქის გზამკვლევში მოცემულია სრულყოფილი ინფორმაცია მუნიციპალიტეტის ბიუჯეტის პრიორიტეტებისა და პროგრამების შესახებ მოქალაქისთვის გასაგებად, მარტივ ენაზე და ახსნილია ძირითადი საბიუჯეტო ტერმინები | 3 |  |  |
|  |  | მოქალაქის გზამკვლევში მოცემულია მხოლოდ ზოგადი ინფორმაცია მუნიციპალიტეტის ბიუჯეტის შესახებ და არ არის დეტალური ინფორმაცია ბიუჯეტის პროგრამებისა და ქვეპროგრამების შესახებ | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 3.2.3. საჯაროობა | მოქალაქის გზამკვლევი გამოქვეყნებულია მუნიციპალიტეტის ოფიციალური ვებ-გვერდზე და ასევე სხვა საშუალებებით - ფეისბუქგვერდი, გაზეთი, ან სხვა წყაროში და ხელმისაწვდომია ყველა დაინტერესებული პირისთვის | 3 |  |  |
|  |  | მოქალაქის გზამკვლევი არ არის გამოქვეყნებული მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე, თუმცა გამოქვეყნებულია სხვა საინფორმაციო საშუალებით - ფეისბუქგვერდი, გაზეთი ან სხვა წყარო და ხელმისაწვდომია ყველა დაინტერესებული პირისთვის | 1 |  | 1 |
|  |  | მოქალაქის გზამკვლევი მომზადებულია, თუმცა არ არის გამოქვეყნებული | 0 |  |  |
|  | 3.2.4. ინფორმირებულობა | მუნიციპალიტეტის მიერ მოსახლეობა ინფორმირებულია მოქალაქის გზამკვლევის გამოქვეყნების თაობაზე, კერძოდ, ინფორმაცია გავრცელებულია რაიმე საინფორმაციაო არხით: საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდზე, მოსახლეობას ინფორმაცია გაეგზავნა მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფო განთავსდება სოფლებში არსებულ განცხადების დაფებზე, მედიით გამოცხადდაა ან სხვა საშუალებით და მითითებულია ლინკი, სადაც შეუძლიათ გზამკვლევის გაცნობა | 3 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | მუნიციპალიტეტის მიერ მოსახლეობა ინფორმირებული არ არის მოქალაქის გზამკვლევის არსებობის და მისი გამოქვეყნებისდა თაობაზე | 0 |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | 3.2.5 ხელმისაწვდომობა | ბიუჯეტისა და პრიორტეტების დოკუმენტის თაობაზე ადაპტირებული ვერსია (ვიდეო-რგოლი ტიტრებით, აუდიო ჩანაწერი ან სხვა) მომზადებულია სხვადასხვა მოწყვლადი ჯგუფებისთვის (უსინათლო და მცირემხედველი პირებისთვის, ყრუ და სმენადაქვეითებული პირებისთვის), ასევე ეთნიკური უმცირესობების ენაზე (იმ მუნიციპალიტეტებისთვის, სადაც ცხოვრობენ ეთნიკური უმცირესობები) | 3 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტისა და პრიორტეტების დოკუმენტის თაობაზე ადაპტირებული ვერსია მომზადებულია სხვადასხვა მოწყვლადი ჯგუფებისთვის (უსინათლო და მცირემხედველი პირებისთვის, ყრუ და სმენადაქვეითებული პირებისთვის), ხოლო არ არის ეთნიკური უმცირესობების ენაზე (იმ მუნიციპალიტეტებისთვის, სადაც ცხოვრობენ ეთნიკური უმცირესობები) | 1 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტისა და პრიორტეტების დოკუმენტის თაობაზე ადაპტირებული ვერსია არ არის მომზადებული სხვადასხვა მოწყვლადი ჯგუფებისთვის (უსინათლო და მცირემხედველი პირებისთვის, ყრუ და სმენადაქვეითებული პირებისთვის), ასევე ეთნიკური უმცირესობების ენაზე (იმ მუნიციპალიტეტებისთვის, სადაც ცხოვრობენ ეთნიკური უმცირესობების წარმომადგენლები) | 0 |  | 0 |
| **აქტივობის ქულა** | | | **15** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. ბიუჯეტის პროექტის საჯარო განხილვისთვის მოქალაქეთა ინფორმირება | * + 1. არსებობა | ბიუჯეტის პროექტის საჯარო განხილვისთვის უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა ინფორმირება | 3 |  | 3 |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტის საჯარო განხილვისთვის არ არის უზრუნველყოფილი მოქალაქეთა ინფორმირება | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. დროულობა | საკრებულოს მიერ ბიუჯეტის პროექტის საჯარო განხილვის ჩატარების თაობაზე საზოგადოების ინფორმირება უზრუნველყოფილია შეხვედრამდე რამდენიმე დღით ადრე | 3 |  | 3 |
|  |  |
|  |  | საკრებულოს მიერ ბიუჯეტის პროექტის საჯარო განხილვის ჩატარების თაობაზე საზოგადოების ინფორმირება უზრუნველყოფილია მხოლოდ შეხვედრის წინა დღეს | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. ხელმისაწვდომობა | საკრებულოს მიერ ბიუჯეტის პროექტის საჯარო განხილვის ჩატარების თაობაზე საზოგადოების ინფორმირების 3 და მეტი ფორმაა გამოყენებული (მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, ფეისბუქ-გვერდი, რადიო, გაზეთი, ადგილობრივი ტელევიზია, ინტერნეტ-საშუალებები, განცხადებები) | 3 | მოსახლეობის ჩართულობის მიზნით, შეხვედრების შესახებ წინასწარ იქმნებოდა ,,ღონისძიება“ სოციალურ მედიაში. მოსახლეობის ინფორმირება ასევე რეგულარულად ხდებოდა ტელევიზიის საშუალებით. | 3 |
|  |  | საკრებულოს მიერ ბიუჯეტის პროექტის საჯარო განხილვის ჩატარების თაობაზე საზოგადოების ინფორმირების ორი ფორმა მაინც არის გამოყენებული (მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, ფეისბუქ-გვერდი, რადიო, გაზეთი, ადგილობრივი ტელევიზია, ინტერნეტ-საშუალებები, განცხადებები) | 2 |  |  |
|  |  | საკრებულოს მიერ ბიუჯეტის პროექტის საჯარო განხილვის ჩატარების თაობაზე საზოგადოების ინფორმირების მხოლოდ ერთი ფორმაა გამოყენებული | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. სისრულე | ბიუჯეტის საჯარო განხილვის ჩატარების თაობაზე მოსახლეობის ინფორმირების მიზნით გავრცელებულ განცხადებაში მითითებულია შეხვედრის ჩატარების მიზანი, ადგილი, დრო და სხვა | 3 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტის საჯარო განხილვის ჩატარების თაობაზე მოსახლეობის ინფორმირების მიზნით გავრცელებულ განცხადებაში მითითებულია მხოლოდ შეხვედრის ჩატარების ადგილი და ზუსტი დრო | 1 | მაგალითი: აეროპორტის ადმინისტრაციული ერთეულის მოსახლეობასთან შეხვედრის ანონსი:  2019-02-14  ორშაბათს, 18 თებერვალს, 8:30 - დან 11:00 საათამდე ბათუმის მერი, ლაშა კომახიძე აეროპორტის მაცხოვრებლებს შეხვდება. შეხვედრა აეროპორტის ადმინისტრაციული ერთეულის სერვისცენტრში გაიმართება. მისამართი: აეროპორტის გზატკეცილი #55 | 1 |
| **აქტივობის ქულა** | | | **12** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. ბიუჯეტის საჯარო განხილვა | * + 1. არსებობა | ჩატარებულია ბიუჯეტის საჯარო განხილვა | 3 |  | 3 |
|  |  | ბიუჯეტის საჯარო განხილვა არ არის ჩატარებული | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. დროულობა | ჩატარებულია ბიუჯეტის საჯარო განხილვა 25 ნოემბრამდე | 3 |  | 3 |
|  |  | ჩატარებულია ბიუჯეტის საჯარო განხილვა 10 დეკემბრამდე მაინც | 2 |  |  |
|  |  | ჩატარებულია ბიუჯეტის საჯარო განხილვა 10 დეკემბრის შემდეგ | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. ჩართულობა | საჯარო განხილვის დროს უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა მიერ აზრის გამოთქმა და კითხვის დასმა როგორც ზეპირი, ისე წერილობითი ფორმით (შესაძლებელია კითხვის დასმა სატელეფონო ან ონლაინ გზავნილის გამოყენებით) | 3 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  | უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა მონაწილეობა საჯარო განხილვის დროს ერთი ფორმით მაინც (ზეპირი ან წერილობითი) | 1 |  | 1 |
|  |  | საჯარო განხილვის დროს უზრუნველყოფილი არ არის მოქალაქეების მიერ კითხვის დასმისა და აზრის გამოთქმის საშუალება | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. ხელმისაწვდომობა | ბიუჯეტის პროექტის საჯარო განხილვა ტარდება რამდენჯერმე - მუნიციპალიტეტის ადმინისტრაციულ ცენტრში და ერთეულებში | 3 |  | 3 |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტის საჯარო განხილვა ტარდება მხოლოდ ერთხელ - მუნიციპალიტეტის ადმინისტრაციულ ცენტრში | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. საჯაროობა | უზრუნველყოფილია ბიუჯეტის საჯარო განხილვის პირდაპირი ტრანსლირება ონლაინ საშუალებით - LIVE ჩართვა მუნიციპალიტეტის მიერ | 3 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტის საჯარო განხილვის პირდაპირი ტრანსლირება ონლაინ საშუალებით არ არის უზრუნველყოფილი, თუმცა ჩანაწერის გამოქვეყნება ხდება მუნიციპალიტეტის მიერ | 1 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტის საჯარო განხილვის პირდაპირი ტრანსლირება ონლაინ საშუალებით ან ჩანაწერის გამოქვეყნება არ ხდება მუნიციპალიტეტის მიერ | 0 |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. გამჭვირვალობა | საჯარო განხილვის დროს გამოთქმული მოსაზრებების თაობაზე მომზადებულია ოქმი და წარდგენილია მერიაში განსახილველად | 3 |  |  |
|  |  | საჯარო განხილვის დროს გამოთქმული მოსაზრებების თაობაზე მომზადებული არ არის ოქმი და თუმცა ჩანიშნულია წინადადებები და მიწოდებულია შესაბამისი სამსახურებისთვის | 1 |  | 1 |
|  |  | საჯარო განხილვის დროს გამოთქმული მოსაზრებების თაობაზე მომზადებული არ არის ოქმი და არც გამოთქმული წინადადებებია მიწოდებული შესაბამისი სამსახურებისთვის | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **18** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. საკრებულოს მიერ ბიუჯეტის პროექტზე შენიშვნების მომზადება | * + 1. არსებობა | საკრებულოს მიერ მომზადებულია შენიშვნები მერიის მიერ მომზადებულ ბიუჯეტის პროექტზე და წარდგენილია მერიაში | 3 |  | 3 |
|  |  | საკრებულოს მიერ არ არის მომზადებული შენიშვნები მერიის მიერ ბიუჯეტის პროექტზე და არ არის წარდგენილი მერიაში | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. დროულობა | საკრებულოს მიერ ბიუჯეტის პროექტზე მომზადებული შენიშვნები წარდგენილია 25 ნოემბრამდე | 3 | საკრებულის მიერ ბიუჯეტზე შენიშვნები მერიას წარედგინა 25 ნოემბერს | 3 |
|  |  | საკრებულოს მიერ ბიუჯეტის პროექტზე მომზადებული შენიშვნები წარდგენილია 25 ნოემბრის შემდეგ | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. საჯაროობა | საკრებულოს მიერ მომზადებული შენიშვნების პროექტი გამოქვეყნებულია საკრებულოს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე ან სხვა საშუალებით | 3 |  |  |
|  |  | საკრებულოს მიერ მომზადებული შენიშვნების პროექტი არ არის გამოქვეყნებულია საკრებულოს ოფიციალურ ვებ-გვერდზე ან სხვა საშუალებით, თუმცა გამოთხოვის შემთხვევაში ხელმისაწვდომია დაინტერესებული პირებისთვის | 1 |  | 1 |
|  |  | საკრებულოს მიერ მომზადებული შენიშვნების პროექტი არ არის ხელმისაწვდომი დაინტერესებული პირებისთვის | 0 |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. გამჭვირვალობა | საკრებულოს მიერ მომზადებულ შენიშვნების წერილში აღნიშნულია, რომ მომზადებულია მოქალაქეთა საჭიროების გათვალისწინებით და ახლავს ინფორმაცია, რა ფორმით და რა დროს მოხდა მოქალაქეების საჭიროებების იდენტიფიცირება | 3 |  |  |
|  |  | საკრებულოს მიერ მომზადებულ შენიშვნების წერილში აღნიშნულია, რომ მომზადებულია მოქალაქეთა საჭიროების გათვალისწინებით, თუმცა არ ახლავს ინფორმაცია, რა ფორმით და რა დროს მოხდა მოქალაქეების საჭიროებების იდენტიფიცირება | 1 |  | 1 |
|  |  | საკრებულოს მიერ მომზადებული შენიშვნების წერილში არ არის აღნიშნულია, რომ მომზადებულია მოქალაქეთა საჭიროების გათვალისწინებით | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **12** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. საკრებულოს კომისიებში ბიუჯეტის პროექტის განხილვაში მოქალაქეთა მონაწილეობა | * + 1. ინფორმირებულობა | ბიუჯეტის პროექტის განხილვის თაობაზე საკრებულოს კომისიებში ჩატარების შესახებ ინფორმაცია გავრცელებულია 3 და მეტი საინფორმაციო არხით: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდი, მოსახლეობას ინფორმაცია გაეგზავნა მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფორმაცია განთავსდა დასახლებულ პუნქტებში არსებულ საინფორმაციო დაფაზე, მედიით ან სხვა. | 3 |  | 3 |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტის განხილვის თაობაზე საკრებულოს კომისიებში ჩატარების შესახებ ინფორმაცია გავრცელებულია 2 საინფორმაციო არხით: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდი, მოსახლეობას ინფორმაცია გაეგზავნა მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფორმაცია განთავსდა დასახლებულ პუნქტებში არსებულ საინფორმაციო დაფაზე, მედიით ან სხვა. | 2 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტის განხილვის თაობაზე საკრებულოს კომისიებში ჩატარების შესახებ ინფორმაცია გავრცელებულია 1 საინფორმაციო არხით: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდი, მოსახლეობას ინფორმაცია გაეგზავნა მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფორმაცია განთავსდა დასახლებულ პუნქტებში არსებულ საინფორმაციო დაფაზე, მედიით ან სხვა. | 1 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტის განხილვის თაობაზე საკრებულოს კომისიების ჩატარების შესახებ ინფორმაცია არ არის გავრცელებული | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. ჩართულობა | უზრუნველყოფილია ბიუჯეტის პროექტის საკრებულოს კომისიებში განხილვის დროს მოქალაქეთა დასწრება და მონაწილეობა კანონმდებლობის შესაბამისად | 3 |  | 3 |
|  |  | უზრუნველყოფილია ბიუჯეტის პროექტის საკრებულოს კომისიებში განხილვის დროს მოქალაქეთა დასწრება, თუმცა მონაწილეობა არ არის უზრუნველყოფილი | 1 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტის საკრებულოს კომისიებში განხილვის დროს არ არის უზრუნველყოფილი მოქალაქეთა დასწრება | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **6** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. საკრებულოს სხდომაზე ბიუჯეტის პროექტის განხილვაში მოქალაქეთა მონაწილეობა | * + 1. ინფორმირებულობა | ბიუჯეტის პროექტის განხილვის თაობაზე საკრებულოს სხდომის ჩატარების შესახებ ინფორმაცია გავრცელებულია 3 და მეტი საინფორმაციაო არხით: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდი, მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფორმაცია განთავსდა დასახლებულ პუნქტებში არსებულ საინფორმაციო დაფაზე, მედიით ან სხვა. | 3 |  | 3 |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტის განხილვის თაობაზე საკრებულოს სხდომის ჩატარების შესახებ ინფორმაცია გავრცელებულია 2 საინფორმაციაო არხით: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდი, მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფორმაცია განთავსდა დასახლებულ პუნქტებში არსებულ საინფორმაციო დაფაზე, მედიით ან სხვა. | 2 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტის განხილვის თაობაზე საკრებულოს სხდომის ჩატარების შესახებ ინფორმაცია გავრცელებულია 1 საინფორმაციაო არხით მაინც: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდი, მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფორმაცია განთავსდა დასახლებულ პუნქტებში არსებულ საინფორმაციო დაფაზე, მედიით ან სხვა. | 1 |  |  |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტის განხილვის თაობაზე საკრებულოს სხდომის ჩატარების შესახებ ინფორმაცია არ არის გავრცელებული | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. ჩართულობა | უზრუნველყოფილია ბიუჯეტის პროექტის საკრებულოში განხილვის დროს მოქალაქეთა დასწრება და მონაწილეობა კანონმდებლობის შესაბამისად | 3 |  |  |
|  |  | უზრუნველყოფილია ბიუჯეტის პროექტის საკრებულოში განხილვის დროს მოქალაქეთა დასწრება, თუმცა მონაწილეობა არ არის უზრუნველყოფილი | 1 |  | 1 |
|  |  | ბიუჯეტის პროექტის საკრებულოს სხდომაში განხილვის დროს არის არის უზრუნველყოფილი მოქალაქეთა დასწრება და მონაწილეობა | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **6** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. ბიუჯეტის პროექტის საბოლოო ვერსიაში მოქალაქეთა წინადადებებისა და რეკომენდაციების გათვალისწინება | * + 1. არსებობა | მერის მიერ საკრებულოში წარდგენილ ბიუჯეტის საბოლოო ვერსიაში გათვალისწინებულია მოქალაქეთა მიერ ბიუჯეტის საჯაროდ გამოქვეყნების შემდეგ გამოთქმული წინადადებები და რეკომენდაციები | 3 |  | 3 |
|  |  | მერის მიერ საკრებულოში ბიუჯეტის საბოლოო ვერსიაში არ არის გათვალისწინებული მოქალაქეთა მიერ ბიუჯეტის საჯაროდ გამოქვეყნებისას გამოთქმული წინადადებები | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **3** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. ბიუჯეტის დამტკიცება | * + 1. დროულობა | საბიუჯეტო წლის დადგომამდე საკრებულოს მიერ დამტკიცებულია მუნიციპალიტეტის ბიუჯეტი | 3 |  | 3 |
|  |  | საკრებულოს მიერ მუნიციპალიტეტის ბიუჯეტი დამტკიცებულია საბიუჯეტო წლის დადგომის შემდეგ | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | * + 1. გამჭვირვალობა | დამტკიცებული ბიუჯეტი გამოქვეყნებულია matsne.gov.ge-ზე და მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე | 3 | <http://batumicc.ge/index.php?l=1&menu=810> | 3 |
|  |  | დამტკიცებული ბიუჯეტი გამოქვეყნებულია მხოლოდ matsne.gov.ge-ზე | 1 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **6** |  |  |
|  | | | | | |
| **მე-3 მიმართულების ქულა** | | | **93** | 67 | 18.01 |

მეოთხე მიმართულება აფასებს, რამდენად არის უზრუნველყოფილი **ბიუჯეტის შესრულების პროცესში გამჭვირვალობა და ანგარიშვალდებულება და მოქალაქეთა ჩართულობა.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. **ბიუჯეტის შესრულება და ანგარიშგება** | | | | | |
| ***აქტივობა*** | ***კრიტერიუმი*** | ***შეფასების ინდიკატორი*** | ***შეფასების ქულა*** | ***მონიშნეთ*** | ***დაწერეთ შესაბამისი ქულა*** |
| * 1. დამტკიცებულ ბიუჯეტში ცვლილებების შეტანა | * + 1. ხელმისაწვდომობა | დამტკიცებულ ბიუჯეტში ცვლილებების შეტანამდე ინფორმაცია (ცვლილებების პროექტი) გამოქვეყნებულია საჯაროდ მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე | 3 | <http://batumicc.ge/index.php?l=1&menu=947> | 3 |
| დამტკიცებულ ბიუჯეტში ცვლილებების შეტანამდე ინფორმაცია გამოქვეყნებული არ არის საჯაროდ მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. ინფორმირებულობა | დამტკიცებულ ბიუჯეტში ცვლილების შეტანის თაობაზე საკრებულოს კომისიებსა და საკრებულოს სხდომაზე განხილვის შესახებ ინფორმაცია (პერიოდი, ადგილი) გავრცელებულია 2-ზე მეტი საინფორმაციო არხით: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდი, მოსახლეობას ინფორმაცია გაეგზავნა მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფორმაცია განთავსდა დასახლებულ პუნქტებში არსებულ საინფორმაციო დაფაზე, მედიით ან სხვა. | 3 |  |  |
| დამტკიცებულ ბიუჯეტში ცვლილების შეტანის თაობაზე საკრებულოს კომისიებსა და საკრებულოს სხდომაზე განხილვის შესახებ ინფორმაცია (პერიოდი) გავრცელებულია 2 საინფორმაციო არხით: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდი, მოსახლეობას ინფორმაცია გაეგზავნა მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფორმაცია განთავსდა დასახლებულ პუნქტებში არსებულ საინფორმაციო დაფაზე, მედიით ან სხვა. | 2 | გავრცელებულია მხოლოდ მუნიციპალიტეტის ვებგვერდის საშუალებით და facebok გვერდით | 2 |
| დამტკიცებულ ბიუჯეტში ცვლილების შეტანის თაობაზე საკრებულოს კომისიებსა და საკრებულოს სხდომაზე განხილვის შესახებ ინფორმაცია (პერიოდი, ადგილი) გავრცელებულია 1 საინფორმაციაო არხით მაინც: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდი, მოსახლეობას ინფორმაცია გაეგზავნა მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფორმაცია განთავსდა დასახლებულ პუნქტებში არსებულ საინფორმაციო დაფაზე, მედიით ან სხვა. | 1 |  |  |
| ბიუჯეტში ცვლილების შეტანის თაობაზე საკრებულოს კომისიებსა და საკრებულოს სხდომაზე განხილვის შესახებ ინფორმაცია არ არის გამოქვეყნებული | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. ჩართულობა | დამტკიცებულ ბიუჯეტში ცვლილებების შეტანის თაობაზე კომისიებსა და საკრებულოს სხდომაზე განხილვის დროს უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა მონაწილეობა | 3 |  |  |
| დამტკიცებულ ბიუჯეტში ცვლილებების შეტანის თაობაზე განხილვის დროს მოქალაქეთა მონაწილეობა უზრუნველყოფილი ან კომისიების ან მხოლოდ საკრებულოს სხდომაზე | 1 |  | 1 |
| დამტკიცებულ ბიუჯეტში ცვლილებების შეტანის თაობაზე არც კომისიებში და არც საკრებულოზე განხილვის დროს არ არის უზრუნველყოფილი მოქალაქეთა მონაწილეობა | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. გამჭვირვალობა | დაზუსტებული ბიუჯეტი (ცვლილებების დამტკიცების შემდეგ) გამოქვეყნებულია matsne.gov.ge-ზე და მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე | 3 |  | 3 |
| დაზუსტებული ბიუჯეტი გამოქვეყნებულია მხოლოდ matsne.gov.ge | 1 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **12** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. ბიუჯეტის კვარტალური შესრულება | * + 1. არსებობა | მომზადებულია ბიუჯეტის კვარტალური ანგარიშები (3 ანგარიში) კანონმდებლობის შესაბამისად | 3 |  | 3 |
| მომზადებული არ არის ბიუჯეტის კვარტალური ანგარიშები (3 ანგარიში) კანონმდებლობის შესაბამისად | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. გამჭვირვალობა | ბიუჯეტის 3 კვარტალური ანგარიში გამოქვეყნებულია მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდზე | 3 | <http://batumi.ge/ge/?page=show&sec=49> | 3 |
| ბიუჯეტის 2 კვარტალური ანგარიში გამოქვეყნებულია მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდზე | 2 |  |  |
| ბიუჯეტის მხოლოდ 1 კვარტალური ანგარიში გამოქვეყნებულია მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდზე | 1 |  |  |
| არ არის გამოქვეყნებული ბიუჯეტის კვარტალური ანგარიშები | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. ხელმისაწვდომობა | მოქალაქის ან დაინტერესებული ჯგუფის მიერ კვარტალური ანგარიში გამოთხოვნის შემთხვევაში მერიის ან საკრებულოს მიერ დოკუმენტის მიწოდება ხდება კანონით განსაზღვრულ ვადებში | 3 | ინფორმაცია მოწოდებულ იქნა მუნიციპალიტეტის მიერ | 3 |
| მოქალაქის ან დაინტერესებული ჯგუფის მიერ კვარტალური ანგარიში გამოთხოვნის შემთხვევაში მერიის ან საკრებულოს მიერ დოკუმენტის მიწოდება ხდება კანონით განსაზღვრულ ვადების დარღვევით | 1 |  |  |
| მოქალაქის ან დაინტერესებული ჯგუფის მიერ კვარტალური ანგარიშის გამოთხოვნის შემთხვევაში მერიის ან საკრებულოს მიერ დოკუმენტის მიწოდება არ ხდება | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** | | | **9** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში | 4.3.1. არსებობა | მომზადებულია ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში | 3 |  | 3 |
| არ არის მომზადებულია ბიუჯეტის წლიური ანგარიში | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4.3.2. დროულობა | ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში საკრებულოში წარდგენილია კანონით განსაზღვრულ ვადაში და საკრებულოს მიერ განხილულია კანონის მოთხოვნის გათვალისწინებით | 3 |  | 3 |
| ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში საკრებულოში წარდგენილია კანონით განსაზღვრული ვადაში, ხოლო საკრებულოს მიერ განხილულია კანონით მოთხოვნილი ვადის დარღვევით / ან ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში საკრებულოში წარდგენილია კანონით დარღვევით, ხოლო საკრებულოს მიერ განხილულია კანონით მოთხოვნილ ვადაში | 1 |  |  |
| დარღვეულია ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში საკრებულოში წარდგენისა და განხილვის ვადები | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4.3.3. საჯაროობა /დროულობა | ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში გამოქვეყნებულია საკრებულოში წარდგენიდან 10 დღის ვადაში | 3 |  | 3 |
| ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში გამოქვეყნებულია საკრებულოში წარდგენიდან 10 დღის შემდეგ | 1 |  |  |
| ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში გამოქვეყნებული არ არის | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4.3.4. სისრულე | ბიუჯეტის წლიური ანგარიში მომზადებულია კანონის მოთხოვნების სრული დაცვით | 3 |  | 3 |
| ბიუჯეტის წლიური ანგარიში მომზადებული არ არის კანონის მოთხოვნების შესაბამისად | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4.3.5. ინფორმირებულობა | ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიშის საკრებულოს კომისიებსა და საკრებულოს სხდომაზე განხილვის შესახებ ინფორმაცია გავრცელებულია 3და მეტი საინფორმაციო არხით: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდი, მოსახლეობას ინფორმაცია გაეგზავნა მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფორმაცია განთავსდა დასახლებულ პუნქტებში არსებულ საინფორმაციო დაფაზე, მედიით ან სხვა. | 3 |  |  |
| ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიშის საკრებულოს კომისიებსა და საკრებულოს სხდომაზე განხილვის ჩატარების შესახებ ინფორმაცია გავრცელებულია 2 საინფორმაციო არხით: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდი, მოსახლეობას ინფორმაცია გაეგზავნა მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფორმაცია განთავსდა დასახლებულ პუნქტებში არსებულ საინფორმაციო დაფაზე, მედიით ან სხვა. | 2 |  | 2 |
| ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიშის საკრებულოს კომისიებსა და საკრებულოს სხდომაზე განხილვის ჩატარების შესახებ ინფორმაცია გავრცელებულია 1 საინფორმაციო არხით მაინც: მუნიციპალიტეტის ვებ-გვერდი, საკრებულოს ან მერიის ოფიციალურ Facebook გვერდი, მოსახლეობას ინფორმაცია გაეგზავნა მოკლე ტექსტური შეტყობინების სახით, ინფორმაცია განთავსდა დასახლებულ პუნქტებში არსებულ საინფორმაციო დაფაზე, მედიით ან სხვა. | 1 |  |  |
| ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიშის საკრებულოს კომისიებსა და საკრებულოს სხდომაზე განხილვის ჩატარების შესახებ ინფორმაცია გავრცელებული არ არის | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4.3.6. ჩართულობა | უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა მონაწილეობა საკრებულოს კომისიებსა და საკრებულოს სხდომაზე ბიუჯეტის წლიური ანგარიშის განხილვის დროს | 3 |  | 3 |
| ბიუჯეტის წლიური ანგარიშის განხილვის დროს მოქალაქეთა მონაწილეობა მხოლოდ უზრუნველყოფილია ან კომისიების ან საკრებულოს სხდომაზე | 1 |  |  |
| არ არის უზრუნველყოფილი მოქალაქეთა მონაწილეობა საკრებულოს კომისიებსა და საკრებულოს სხდომაზე ბიუჯეტის წლიური ანგარიშის განხილვის დროს | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4.3.7. ხელმისაწვდომობა | გამოქვეყნებულია ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე კანონის მოთხოვნის შესაბამისად | 3 |  | 3 |
|  | ბიუჯეტის შესრულების წლიური ანგარიში გამოქვეყნებული არ არის | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4.3.8. გამჭვირვალობა | საკრებულოს საფინანსო-საბიუჯეტო კომისიისა და საკრებულოს ფრაქციების დასკვნები ბიუჯეტის შესრულების ანგარიშთან დაკავშირებით გამოქვეყნებულია | 3 |  |  |
|  | 1 |  |  |
| საკრებულოს საფინანსო-საბიუჯეტო კომისიისა და საკრებულოს ფრაქციების დასკვნები ბიუჯეტის შესრულების ანგარიშთან დაკავშირებით გამოქვეყნებული არ არის | 0 |  | 0 |
|  |  |  |  |  |
| 4.3.9. ჩართულობა | ბიუჯეტის შესრულების ანგარიშის თაობაზე ტარდება საზოგადოებრივი აზრის კვლევა | 3 |  |  |
| ბიუჯეტის შესრულების ანგარიშის თაობაზე საზოგადოებრივი აზრის კვლევა არ ტარდება | 0 |  | 0 |
| **აქტივობის ქულა** | | | **27** |  |  |
|  | | | | | |
| * 1. მერის მიერ მოქალაქეთათვის ანგარიშის ჩაბარება | * + 1. არსებობა | მუნიციპალიტეტის მერის მიერ მომზადებულია წლიური ანგარიში | 3 |  | 3 |
| მუნიციპალიტეტის მერიის მიერ არ არის მომზადებული წლიური ანგარიში | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4.4.2. ინფორმირებულობა | უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა ინფორმირება მერის მიერ წლიური ანგარიშის ჩატარების თაობაზე 3 და მეტი საინფორმაციო საშუალებით | 3 |  |  |
| უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა ინფორმირება მერის მიერ წლიური ანგარიშის ჩატარების თაობაზე 2 საინფორმაციო საშუალებებით | 2 |  | 2 |
| უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა ინფორმირება მერის მიერ წლიური ანგარიშის ჩატარების თაობაზე ერთი საინფორმაციო საშუალებით მაინც | 1 |  |  |
| არ არის უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა ინფორმირება მერის მიერ წლიური ანგარიშის ჩატარების თაობაზე | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| * + 1. დროულობა | მერის მიერ მოსახლეობისთვის წლიური ანგარიშის ჩაბარება ხდება კანონით განსაზღვრულ ვადაში, არაუგვიანეს 1 ნოემბრისა | 3 |  | 3 |
| მერის მიერ მოსახლეობისთვის წლიური ანგარიშის ჩაბარება ხდება კანონით განსაზღვრული ვადის გასვლის, ანუ 1 ნოემბრის შემდეგ | 1 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4.4.4. ჩართულობა | უზრუნველყოფილია მერის წლიური ანგარიშის ჩაბარების დროს მოქალაქეთა მიერ მოსაზრების გამოხატვა და კითხვების დასმა როგორც ზეპირი, ისე წერილობითი, სატელეფონო გზავნილისა და/ან ონლაინ ფორმით | 3 |  |  |
| უზრუნველყოფილია მერის წლიური ანგარიშის ჩაბარების დროს მოქალაქეთა მიერ მოსაზრების გამოხატვა და კითხვების დასმა საშუალება 2 ფორმით მაინც (ზეპირი და სხვა.) | 2 |  | 2 |
| უზრუნველყოფილია მერის წლიური ანგარიშის ჩაბარების დროს მოქალაქეთა მიერ მოსაზრების გამოხატვა და კითხვების დასმა საშუალება 1 ფორმით მაინც (ზეპირი და სხვა.) | 1 |  |  |
| არ არის უზრუნველყოფილი მერის წლიური ანგარიშის ჩაბარების დროს მოქალაქეთა მიერ კითხვების დასმა | 0 |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4.4.5. გამჭვირვალობა | მერის წლიური ანგარიში გამოქვეყნებულია მუნიციპალიტეტის ოფიციალურ ვებ-გვერდზე და ასევე სხვა საშუალებებითაც | 3 |  | 3 |
| მერის წლიური ანგარიში არ არის გამოქვეყნებული | 0 |  |  |
| **აქტივობის ქულა** |  |  | 15 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| * 1. მუნიციპალიტეტის საკრებულოს მიერ ბიუჯეტის თაობაზე სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის დასკვნაზე რეაგირება | 4.5.1 გამჭვირვალობა | ბოლო 3 წლის განმავლობაში მუნიციპალიტეტში ჩატარებული სახელმწიფო აუდიტის დასკვნის თაობაზე მუნიციპალიტეტის საკრებულოში უზრუნველყოფილია აუდიტის დასკვნისა და მომზადებული რეკომენდაციების თაობაზე სრული დოკუმენტის განხილვა და მოწვეული არიან ყველა იმ სამსახურების/მერიის უწყებების წარმომადგენლები, რომელთა საქმიანობაც უარყოფითად იყო შეფასებული დასკვნაში | 3 |  | 3 |
| მუნიციპალიტეტის საკრებულოში უზრუნველყოფილია სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის დასკვნისა და რეკომენდაციების მხოლოდ ნაწილის განხილვა და მოწვეული არიან შესაბამისი სამსახურები | 2 |  |  |
| მუნიციპალიტეტის საკრებულოში უზრუნველყოფილია სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის დასკვნისა და რეკომენდაციების მხოლოდ ნაწილის განხილვა, თუმცა მოწვეული არ არიან ის სამსახურები, რომელთაც დასკვნა ეხებოდა | 1 |  |  |
| სახელმწიფო აუდიტის სამსახურის დასკვნის თაობაზე მუნიციპალიტეტის საკრებულოში არ არის უზრუნველყოფილი საკითხის თაობაზე განხილვა |  |  |  |
| * + 1. საჯაროობა / ჩართულობა | სახელმწიფო აუდიტის დასკვნის განხილვის დროს საკრებულოს სხდომაზე უზრუნველყოფილია მოქალაქეთა მონაწილეობა კანონის შესაბამისად | 3 |  |  |
| სახელმწიფო აუდიტის დასკვნის განხილვის დროს საკრებულოს სხდომაზე უზრუნველყოფილი არ არის მოქალაქეთა მონაწილეობა კანონის შესაბამისად | 0 |  | 0 |
| **აქტივობის ქულა** | | | **6** |  |  |
|  | | | | | |
| **მე-4 მიმართულების ქულა** | | | **69** | **54** | **19.5** |
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